

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2020 9:32:34 AM
Subject: RE: melden van dubieuze uitslagen covid-19?
Received: Mon 5/4/2020 9:32:35 AM

Hoi,

Zie trail onder. Dan is iedereen weer volledig op de hoogte van deze weekeinde activiteit.

Gaat om Seegene Allplex met drie targets, E, N en RdRP. Laatste twee SARS-CoV-2 specifiek.

E-gen alleen positief heet Presumptive positive in kit insert. Geldt ook voor CEPHEID. Ook daar beschouwen we E-gen alleen positief als positief voor SARS-CoV-2 vanwege epidemiologische situatie waar er geen ander SARS-like betacoronavirus circuleert onder mensen.

UMCU legt verder criterium > Ct 35 aan.

UMCU geeft > Ct 35 uitslag als 'voorlopig' af. Saltro vertaalt dat in 'dubieus'. 'Voorlopig' suggereert dat er nog iets nakomt. Of dat idd gebeurt zal (10)(2e) nog nagaan.

Mvg

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Sent: zaterdag 2 mei 2020 16:27
To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: achterstallige dubieus positieve uitslagen COVID

Beste allen,

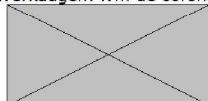
Ik heb zojuist onderstaande kortgesloten met (10)(2e) (10)(2e).

Wij kwamen tot de conclusie dat hetgeen het lab "dubieus positief" noemt altijd binnen de criteria van de meldingsplicht valt (waarbij e-gen alleen ook meldingsplichtig is, zoals in de diagnostiek bijlage van de LCI richtlijn staat). De term "dubieus positief" is onhandig gekozen in deze situatie, wat we zullen terugkoppelen aan het lab.

Kortom: vanaf ergens begin volgende week volgen de 124 niet eerder gemelde, maar toch positieve uitslagen in Osiris. We zullen laten weten wanneer jullie ze kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 PhD, arts Maatschappij & Gezondheid i.o. infectieziektebestrijding
 GGD regio Utrecht
 T 030- (10)(2e)
 M 06- (10)(2e)
 Werkdagen: ivm de coronacrisis werk ik momenteel onregelmatige tijden



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>

Van: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>

we mogelijk niet alle vragen kunnen invullen. Is het voor jullie handig als we deze in Osiris ergens markeren op een of andere manier?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

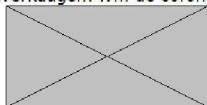
PhD, arts Maatschappij & Gezondheid i.o. infectieziektebestrijding
GGD regio Utrecht

T 030-

(10)(2e)

M 06-

Werkdagen: ivm de coronacrisis werk ik momenteel onregelmatige tijden



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 4 mei 2020 10:28
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: melden van dubieuze uitslagen covid-19?

Beste virologen

Ik zag in crios (10)(2g) dat er blijkbaar door sommige laboratoria dubieus positieve uitslagen niet worden gemeld bij de GGD maar wel bij de aanvragen er de patiënt. Er zou een opmerking over in OSIRIS worden gezet. Blijkbaar gold dit voor de GGD Utrecht- maar ik kan me voorstellen dat het een breder probleem is.

Hoe gaat bij labs die maar 1 gen als target gebruiken?

Als er meer getest gaat worden zal dat een belangrijkere groep gaan worden.

Hoe gaan meer geautomatiseerde labs daarmee om?

Wat is jullie advies in deze geweest aan de EPI mensen?

En moet daar niet iets over in een labinf@ct?

(10)(2e)